**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0804-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

11 июля 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Рзаева Талеха Байрам оглы, ----

**УСТАНОВИЛ:**

 --- в --- минут на ----- ХМАО-Югры, Рзаев Т.Б.о., являясь водителем транспортного средства «----», государственный регистрационный знак ---- осуществлял услугу по перевозке пассажиров автомобильным транспортом в режиме такси по маршруту: г. ---- стоимостью проезда 200 рублей, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Рзаев Т.Б.о. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ административную ответственность влечёт осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В силу требований ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно абз. 2 п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных ст. 14.1 КоАП РФ, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не её обязательным результатом.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется на основании разрешения, предоставляемого юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю или физическому лицу и подтверждаемого записью в региональном реестре перевозчиков легковым такси, с использованием транспортных средств, сведения о которых внесены в региональный реестр легковых такси, при условии, что действие разрешения не приостановлено или не аннулировано.

Под физическим лицом, в силу п. 4 ст. 2 названного закона, понимается лицо, применяющее специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» и не являющееся индивидуальным предпринимателем.

Исходя из изложенного, регистрация в качестве индивидуального предпринимателя в случае не применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», при осуществлении организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси, является обязательной.

В обоснование виновности Рзаева Т.Б.о. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, представлены следующие материалы:

- протокол об административном правонарушении ---- от ---- в котором изложены события и обстоятельства административного правонарушения. Права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Рзаеву Т.Б.о. разъяснены;

- копия плана проведения на территории г. Пыть-Яха профилактического мероприятия «Нелегальное такси» от ---- в соответствии с которым проведены профилактические мероприятия;

- копия письменных объяснений Рзаева Т.Б.о. от ---, который не отрицал, что принял заказ на перевозку легковым такси через приложение, за оказанную услугу получил денежные средства по номеру ---- регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не имеет;

- письменные объяснения свидетеля Хабибуллина А.И. от ---- который также подтвердил, что вызвал такси через приложение, заказ принял водитель по имени Талех на автомобиле «----», государственный регистрационный знак ----, которому за оказанную услугу он заплатил 200 руб.;

- DVD-диск с записью остановки транспортного средства ---- государственный регистрационный знак ----

- рапорт ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. ----, об обнаружении признаков правонарушения;

- карточка операций с водительским удостоверением, копия водительского удостоверения ---- выданного на имя Рзаева Т.Б.о.;

- копия свидетельства о регистрации транспортного средства, карточка учета транспортного средства, из которых следует, что собственником транспортного средства «----- государственный регистрационный знак ---- является Рзаев С.Т.о.;

- выписка из Единого государственного реестра налогоплательщиков в отношении физического лица от ----согласно которому Рзаеву Т.Б.о. присвоен ИНН ----

- скриншот с сайта Единого федерального реестра выданных разрешений ФГИС «Такси» на транспортное средство государственный регистрационный знак Х-----, из которого следует, что разрешения не выдавались;

- скриншот с телефона свидетеля, из которого следует, что водителем Талехом на автомобиле «----- государственный регистрационный знак ---- принят заказ стоимостью 200 руб.;

- чек от -----, из которого следует, что на номер ----переведены денежные средства в размере 200 руб.;

- фототаблица, на которой зафиксировано транспортное средство -----», государственный регистрационный знак ----

- копия страхового полиса № ----, из которого следует, что Рзаев Т.Б.о. допущен к управлению транспортным средством «---- государственный регистрационный знак -----

- реестр правонарушений.

Протокол о досмотре транспортного средства ----, согласно которому досмотрено транспортное средство «-----», государственный регистрационный знак -----подлежит исключению из объема представленных доказательств в силу следующего.

В соответствии со ст. 27.9 КоАП РФ досмотр транспортного средства любого вида, то есть обследование транспортного средства, проводимое без нарушения его конструктивной целостности, осуществляется в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Досмотр транспортного средства осуществляется лицами, указанными в статьях 27.2, 27.3 настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. Досмотр транспортного средства осуществляется в присутствии лица, во владении которого оно находится. О досмотре транспортного средства составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 28.1 КоАП Российской Федерации дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. При этом законодательство об административных правонарушениях не предусматривает вынесения процессуального акта, которым за конкретным лицом признавался бы статус лица, привлекаемого к административной ответственности.

Вместе с тем часть 1 статьи 25.1 КоАП Российской Федерации закрепляет специальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (в том числе право давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника). Данными правами указанное лицо может пользоваться с момента возбуждения дела об административном правонарушении на любой стадии производства по делу. Разъяснение этих прав является дополнительной гарантией решения задач производства по делу об административном правонарушении (статья 24.1 КоАП Российской Федерации).

Таким образом, по смыслу названных законоположений, лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, необходимо разъяснять имеющиеся у него процессуальные права, причем непосредственно в момент фактического возбуждения дела, в том числе при применении к нему меры государственного принуждения в порядке, предусмотренном главой 27 КоАП Российской Федерации. Этому корреспондирует и норма части 4 статьи 5 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», согласно которой при обращении к гражданину сотрудник полиции обязан в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

В нарушение указанных требований, согласно представленной видеозаписи, причины досмотра транспортного средства, права и обязанности перед его досмотром, Рзаеву Т.Б.о. не разъяснены, что влечет признание полученных доказательств недопустимыми.

Вместе с тем, мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности иных исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Оказание услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси за плату в отсутствие государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя посягает на установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности и образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт осуществления предпринимательской деятельности, направленной на систематическое получение прибыли, Рзаевым Т.Б.о. не оспаривался.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Рзаева Т.Б.о. установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Рзаева Т.Б.о., его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным и целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Рзаева Талеха Байрам оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601203019000140;

УИН ---- (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева